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Дело № 05-0785/2001/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

|  |  |
| --- | --- |
| 31 июля 2024 года  | г. Нефтеюганск |

Мировой судья судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Биктимирова С.Т. (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, улица Сургутская, 10), и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Пристинского А.В., \*\* года рождения, уроженца \*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*, женатого, имеющего одного малолетнего ребенка, работающего \*\*, документ, удостоверяющий личность: паспорт \*\*,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пристинский А.В. 19.04.2024 в 10:30 час. на 816 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск управлял транспортным средством Фольксваген Туарег регистрационный знак \*\*, совершил обгон впереди двигающегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения, утв. Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее – ПДД).

Пристинский А.В. в судебном заседании вину признал, пояснив, что на дороге шел ремонт, впереди идущий автомобиль резко затормозил, и ему пришлось выехать на встречную полосу для обгона. Просит назначить наказание в виде штрафа.

Мировой судья, заслушав Пристинского А.В., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Пристинского в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 561618 от 19.04.2024, согласно которому Пристинский 19.04.2024 в 10:30 час. на 816 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск управлял транспортным средством Фольксваген Туарег регистрационный знак \*\*, совершил обгон впереди двигающегося транспортного средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушил п. 1.3, Правил дорожного движения. Пристинский были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем сделана запись в протоколе;

- схемой места совершения административного правонарушения от 19.04.2024 10:30, согласно которой Пристинский на 816 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск управлял транспортным средством Фольксваген Туарег регистрационный знак \*\*, двигаясь со стороны города Ханты-Мансийск в сторону города Нефтеюганск, совершил обгон попутно идущего транспортного средства, с выездом на полосу предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен». Также схема отражает траекторию движения транспортных средств по проезжей части дороги, обгоняемое транспортное средство двигалось без выезда на обочину, обгоняющее транспортное средство с выездом на встречную полосу;

- рапортом инспектора ДПС 1 роты ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре от 19.04.2024, согласно которому 19.04.2024 он заступил на службу. В 10:30 на 816 км а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск за нарушение ПДД было остановлено транспортное средство Фольксваген Туарег регистрационный знак \*\* под управлением Пристинского, который совершил обгон попутно движущегося транспортного средства, с выездом на полосу дороги предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», с пересечением сплошной линии горизонтальной дорожной разметки 1.1. Пристинскому разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ;

- проектом организации дорожного движения автомобильной дороги Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, согласно которой на 816 км. участка автодороги установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен»;

- копией водительского удостоверения на имя Пристинского;

- объяснением Д\*\* от 19.04.2024 согласно которого он 19.04.2024 управляя т/с ЗАЗ 231073 Соболь г/н \*\*двигался по а/д Р-404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, в сторону г. Нефтеюганска, на 816 км его обогнал автомобиль Фольксваген Туарег государственный регистрационный знак \*\*под управлением Присьинского, с выездом на полосу дороги предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака «Обгон запрещен»;

- реестром правонарушений.

Из диспозиции ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность ч. 3 ст.12.15 КоАП РФ.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена [разметкой 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных [знаков 4.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/4043) "Круговое движение", [3.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/31) "Въезд запрещен" (в том числе с [табличкой 8.14](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9814) "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

В соответствии с п. 1.3 ПДД участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению 1 к ПДД, к запрещающим дорожным знакам относится знак 3.20 «Обгон запрещен», которым запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Факт совершения Пристинским выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, видеозаписью правонарушения, схемой места нарушения ПДД, рапортом ИДПС, проектом (дислокацией) организации дорожного движения автомобильной дороги).

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Действия Пристинского мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Пристинского.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья признает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Учитывая установленные обстоятельства, судья считает возможным назначить Пристинскому наказание в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Пристинского А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163 ОКТМО 71871000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, кор./счет 40102810245370000007, КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240910006563.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Биктимирова С.Т.